

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು)

ಳನ್ನು ನೀವು ಅಡಬಾರದು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಸದಸ್ಯರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಯಾರೂ ಅಡಬಾರದು. ಅಂತಹದೇನನ್ನೂ ನಾನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರ ಬಿಟ್ಟು ನಾನು ಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಕನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ನವೆಂಬರ್ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಫಸ್ಟ್‌ವರೆಗೆ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಇದೆ. ನವೆಂಬರ್ 15ರ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನಲ್ಲಿ, 29ನೆಯ ನವೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ಇದೆ. ಈಗ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿಷಯಗಳು ಎಲ್ಲವೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ದಿನ ಏನು ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಇದ್ದ ಕಿವಿಂತೆ ಕೊನೆಘಳಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನ Annual Financial Statement ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ದಿನ ಮುಂಚೆ ನಮಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಹಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಕೊನೆಯ ಘಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ನಮಗೆ ಅದನ್ನು study ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗೋರ್‌ವಾಲಾ ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾದುವು. ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ಅವಕಾಶವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಅಂಥ, ಮದ್ರಾಸ್, ಕೇರಳ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರತಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಅಚ್ಚುಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಸ್ಕಲ್ಡ್ '(a) yes, (b), no, (c) would be done (d) will not arise' ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಒದುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಹ ಅಚ್ಚುಹಾಕಿಸಿ ಎರಡು ಗಂಟೆಕಾಲ ಮುಂಚೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಅಸೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ ಇವೆ. ಎಲ್ಲಕಡೆಯೂ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒದುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖು ಕೊಟ್ಟಂಥ ನಿರ್ಣಯ ನನ್ನ ಕೈಸೇರಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 87 ಜನರ ಸಹಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರ ಸಹಿ ಸಹ ಇದೆ. ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ : ಅದನ್ನು ಒದುತ್ತೇನೆ.—

"This Assembly resolves that the Government of India may be moved to include the Sharavathy Valley Hydro-Electric Project in the core of the Plan immediately and provide the necessary foreign exchange to avoid the impending set back on the progress of State's economy with particular reference to Agriculture and Industry."

Nobody is going to be taken by surprise. ಸೋಮವಾರ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾಜೆ

ಕ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ, ಮಂಗಳವಾರ ಆಸಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ವಾರದಲ್ಲಿ ಗೋರ್‌ವಾಲಾ ಅವರ ವರದಿಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಈ ಸಲ ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮುಂದಿನ ಸಲ ಕೂಡಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಲ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಮುಂದಿನ ಸಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅದಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಮೂರು ದಿವಸ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನೂತನ ಯೋಜನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಆಗಲೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಲವಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಂದೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿಕ್ಕೆ ಉಂಟು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ (ಬಿಜಾಪುರ).—ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಆಗುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯ ದಿವಸ ಯಾವುದು ಸ್ವಾಮಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ವಿಷಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆಯಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ವಿಷಯ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿದೆ; ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ವೆಂಕಾಟರಾವ್.—ಈಗ ತಾನೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ, ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ಗೋರ್‌ವಾಲಾ ವರದಿ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಅದಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು. ಈಗ ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಅದಮೇಲೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅದಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅದಿವೇಶನವನ್ನೂ ಕರೆಯುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡೋಣ.

MYSORE ENTERTAINMENT TAX BILL, 1958.

Motion to consider.

Sri T. MARIAPPA (Finance Minister).
Mr. Speaker Sir, I move :

"That the Mysore Entertainment Tax Bill, 1958, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Entertainment Tax Bill, 1958, be taken into consideration."

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Sir, if you kindly take the Financial Memorandum, in the last line of the Financial Memorandum..

Sri T. MARIAPPA.—I am really sorry for my friend. You ought to have waited. There is a printing error. I would have corrected it.

Sir, as Hon'ble Members are aware, there are different laws for the levy and collection of entertainment tax in the different areas of the new State of Mysore. As the House has been insisting upon uniform laws we have taken the earliest opportunity of framing it and placing it before the House. Therefore, Sir, if the House accepts this Bill, we will have uniform law on this subject for the new State.

In the ex-Hyderabad and Madras areas, there is a Cinema Show Tax in addition to the Entertainment Tax. It has been considered desirable to have uniform law even on this subject. The draft Bill provides for the levy and collection of entertainment tax through one agency.

Instead of having almost numerous agencies for collection, it is proposed to have one agency, that is, the agency of the Commercial Taxes Department for the purpose of collecting these taxes. 90 per cent of the proceeds in each local area will be given to the local bodies concerned in whose jurisdiction the entertainments are held. It also provides for the collection of cinema show tax at rates varying from Re. 1 to Rs. 3 for each cinema show. The entire proceeds will be credited to the Government as hitherto.

We have also attached a financial memorandum where the receipts are shown as 26 lakhs and cinema show tax will yield 7.5 lakhs. I would also point out that there is a printing error in the last two lines. It has been said that under the new Act, a sum of Rs. 20.80 lakhs becomes payable to local bodies at 80 per cent. It has to be corrected. It is 90 per cent of the total collection of the entertainment tax. It means 90 per cent of 26 lakhs.

The provisions of the Bill are very simple. We have merely brought about uniformity retaining the several provisions in the several areas.

I hope, Sir, the House will accord its sanction for this Bill.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Sir, there only one point on which I should like the Hon'ble Minister to kindly clarify. While making exemptions, why the Government have not thought of exempting sports and games, is the point. Under section 7, I see no where any exemption provided for either cricket matches, football matches or any kind of sports at all. I am surprised that the Government of Mysore do not consider that topmost priority should be given in the matter of sports. If we play cricket league matches, or foot ball league matches, it is very difficult to pay or collect entertainment taxes. The source from which this tax has to be collected is also very difficult. I think you will kill all the sports activities in Mysore, if you do not give exemption to sports.

11-30 A.M.

In fact, most of the State Associations, whether it is basketball, cricket or football, are not profit-making agencies. If you look into their receipts and payments statements, you will find that they are all trying to live a precarious existence. They are living from hand to mouth and many of the balance sheets show that they are working with continuously heavy deficits. If you insist on this entertainment tax being levied in respect of State matches, it becomes impossible to carry on the game and there will be no scope for development of sports in Mysore. In view of this, I earnestly appeal that the question of exempting these games may be considered very seriously by the Government and necessary provision made in this Bill.

Even in regard to cultural activities carried on by registered organisations for the promotion and development of music, dance and drama, I would earnestly plead that Government be pleased to exempt them from the levy of entertainment tax. If they are professional organisations, then, there is perhaps no need for such concessions. But, if they are amateur associations devoted to develop artistic talents on

(SRI J. B. MALLARADHYA)

the part of their members, there is every justification for their claim to exemption. Government would lay solid foundations for the encouragement of artistic pursuits by the people if they recognised the reasonableness of my argument.

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರಿಂದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಆಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ....

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—Fundamentals ಗೇ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ — ಅದನ್ನು ನೋಡದೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಮಾದವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ 4ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ 'games' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. '3, 64 ಮತ್ತು 66 ನೆಯ ವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ 'games' ನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕ್ಲೂಡ್ ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ gami ling ಅಥವಾ ಜೂಜಾಟವನ್ನು ನಿರೋಧ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನರ್ ಕೋಡಿನ 294 A ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜರಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬುದಿದೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಗ್ಯಾಂಟಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಜೂಜಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ವಿಧಿ ಇದೆ. ಅದು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇದಲ್ಲದೆ ಮೈಸೂರು ಗ್ಯಾಂಟಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದಿದೆ ; ಇದರಲ್ಲಿ ಕುದುರೆ ಜೂಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧಿಗಳಿವೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕಾನೂನು 1904 ಎಂದಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗಳೂ, ಕ್ಲಬ್‌ಗಳೂ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾಗಬೇಕು. ರಾಜರಿ, ಜೂಜಾಟ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿವೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಕುದುರೆ ನಸುತ್ರೆವೆಂದರೆ, ಆ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುತ್ತೇವೋ ಅಥವಾ ಹಾಳು ಮಾತೆತ್ತೇವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಜನರ ಹಿತಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ Entertainment Tax Act ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಒಂದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಅದರೂ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಮೀಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಕಾನೂನು ಏನು ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಬರಿಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಹಣ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಯೋಚಿಸಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಣ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದರೆ ಏನೂ ಹೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಇದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ overcome ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಇದರಿಂದ duplica-

cation ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇದರಿಂದ ನಮಾಜಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದು ಇದರಿಂದ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಾನಿಕರ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಕುದುರೆಯ ಜೂಜಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ? ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮತ್ತೆ ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಯೇ ? Gambling houses, ಎಂದರೆ ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪದಷ್ಟು ಜೂಜು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು ತಕ್ಕೀರಾಗುತ್ತದೆ, ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ "Entertainment" includes any exhibition performance, amusement, game, sport or race to which persons are admitted for payment" ಎಂದಿದೆ. ಕೊಡುವ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನೂ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಅಲ್ಲದೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟೋ ಸಂಘಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾಗಿವೆ. ಜೂಜಾಡುವ ಸಂಘಗಳು ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ. ಸಾಹಿತ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ philanthropic ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಸಂಘಗಳು ಜೂಜಾಡುವ ಸಂಘಗಳಾಗಿವೆ. Entertainment ಎಂದರೇನು ? Amusement ಗಾಗಿ ಒಂದು performance ಇಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಹೀಗೆ overlapping ಆಗುವ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಉದ್ದೇಶವೇ ಹಾಳಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಒಂದು ಕಡೆ ಜೂಜಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ, ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ ಆಗಿರುವ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಜೂಜು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪೋಲೀಸ್‌ನು ಅಂಥ ಸಂಘಗಳನ್ನು ರೇಯ್ಡ್ ಮಾಡಿ, ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲಸಹಾಕಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ 'ಬಹುದು' ಎನ್ನುವ ಮಾತೇ ಇಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಕ್ಲಬ್ಬುಗಳಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ, ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಇನ್ಸ್ಟೀಟ್ ಆಟವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಟದಲ್ಲಿ skill ಏನಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಕ್ಲಬ್ ಇರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಅದು ಇಂಥೇಕೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ skill ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ ? ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವರದಿ ಇದೆ ? ಈ ಕ್ಲಬ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಟೆನ್ನಿಸ್ ಆಡುತ್ತಾರೆ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಆಡುತ್ತಾರೆ. ಟೆನ್ನಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ skill ಇದೆ, ಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಜೂಜು ! ಅಂತೂ ಈ ಆಟ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಇಂಥ ಸಂಘಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಈಗ ಅಮೂಲ್ಯಸಾಮಾನ್ಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ನಾಕು. ಅವರು ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಆಯಿತು, ಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಆಡುತ್ತೇವೆ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಆಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಗೆ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ ? ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಗೆ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ? ಒಂದು ಕೈಲ ಆಗಬಾರದೆ ಅನರ್ಥವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ಕೈಲ ಅದನ್ನು ಕನಿಡುಕೊಂಡಿ

ದ್ವೀರಿ. ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಬದವರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಲ್ಪ ಬೆರೆ ಟಿಕೆಟ್ಟಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದೆ. ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೆಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಹಚ್ಚಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಹಚ್ಚಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ತಾವು ಲಾಯರಾದ್ದರಿಂದ ತಮಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾನೂನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಮೊದಲು ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು it includes ಎಂದು ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಇನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಡಿಮಾಂಡ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು, 50 ನೆಯೇ ಪೈಪೆ ಒಳಗಿರುವ ಟಿಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಶೇಕಡ 20 ರಂತೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿ ಟಿಕೆಟ್ ದರ ಹೆಚ್ಚಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆ ದರ ಕಡಮೆಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಪ್ರೋಫೆಷನಲ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕಡಮೆ ಬೆರೆ ಟಿಕೆಟ್‌ಕೊಳ್ಳುವವ ಬಡವ. ಅವನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆರೆ ಟಿಕೆಟ್‌ಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಅದೇ ದಾಮಾಪರದ ಟಿಕೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಕಡಮೆ ದರದ ಟಿಕೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ 1947ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಜನರಿಗೆ ತುಂಬ ಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ. ಸಂಸಾರಗಳಲ್ಲಿ ತಾಪತ್ರಯವಾಗಿ ಅಮ್ಯೂಸ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಾಗಿ ಸಿನಿಮಾಕ್ಕೆ ಕೋಗುವುದುಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಡಮೆದರದ ಟಿಕೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈಗ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಪ್ರೋಫೆಷನ್ ಖಂಡಿತ ಒರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. 24 ಗಂಟೆ ದುಡಿದು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೂಲಿ ಸಂಪಾದಿಸುವವನು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನ ಮಾರಿಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆರೆ ಏರಿರುವಾಗ ದುಂಬಿಟ್ಟು ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಕಡಮೆ ದರದ ಟಿಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ವಿಶ್ವರು ಹೇಳಿರುವ ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಕುಸ್ತಿ ಪಂದ್ಯವಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವೆ. ಅವು ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಭಾಗ್ಯ ಕಡಮೆ. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಯಾಮ ಅವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಕುಸ್ತಿ ಪಂದ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವೇಳೆ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಸೂಲಾಗುತ್ತವೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I have already stated that in respect of State Associations which are devoted to the development of sport you please give exemption. They are not profit making agencies at all. If for example they conduct free-style wrestling bouts and collect Rs. 40,000; by all means recover the entertainment tax. After all who are the persons that take part

in sports and games? It is boys and girls, young men and women of the State. Please do not penalise them.

Sri T. MARIAPPA.—In such cases I am prepared to agree, but not in the case of free-style wrestling matches. Kindly give me a list.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—Mr. Speaker, Sir, I would like to know one aspect. Sri Mallaradhya said that exemption should be given for sports and games. It is not a new idea that is being placed before the Government I know definitely that there is a Government Order where the Cricket Association has been exempted. When that is the attitude regarding a particular game, why is it Government have not chosen a few more associations like the State Hockey Association, State Foot-Ball Association? They are certainly running under a deficit. Practically their existence itself . . .

Sri T. MARIAPPA.—I am prepared to agree with regard recognised associations. Kindly give me an amendment immediately. Government is prepared to consider your point with regard to all recognised associations which are interested in the development of sport. But they should not exploit and make money.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Therefore there are two possibilities; either delete the proviso in clause 3 and include sports and games or in the exemptions you will have to bring in registered associations for the promotion of games and sports.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ದಿನಕ್ಕೆ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ದ್ದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ. ಬುದ್ಧಿಗೆ ಅಭಾವಬಂತೇ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕುಸ್ತಿ ಪಂದ್ಯ ಆಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬದವರಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಪ್ರಚಾರ ಹೆದರೇಕು, ನಾಟಕ ಆಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇಂಥವು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಇದರ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Does not the present section provide for exemption?

Sri T. MARIAPPA.—Please see clause 7 Exemptions. If you want other associations to come in, kindly give me

(SRI T. MARIAPPA)

an amendment. I only beg of you to see that it should not be exploited.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Under clause (d) of the same clause entertainments of the kind referred to by Sri V. P. Deenadayalu Naidu can come.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—They do come but I want that to be made clear. It should not be latent. Let everybody know it and let nobody exploit it.

Sri T. MARIAPPA.—Will you kindly read 7 (d) ?

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—I submit that the point we are pressing is not so very clear and specific.

Sri T. MARIAPPA.—Sri K. Kenchappa is interested in wrestling.

In fact he brought credit when he was a student in Poona. If wrestling is conducted for its development and not for profit we can exempt.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Wrestling as applicable to college and school boys should be exempted.

Sri Y. VEERAPPA (Hole-Narasipur).—Should you not encourage "garadi" people?

Sri T. MARIAPPA.—If Hon'ble Members Sri Veerappa, Sri Deenadayalu Naidu, Sri Mallaradhya and some others want that it should be exempted they may bring in an amendment; I am prepared to agree. Our policy is to encourage all those.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—I shall give. We are very grateful to you for agreeing to that piece of amendment which seeks exemption to sports and games and that is in the minds of State associations. They will be very happy about it. There is one other aspect which has been brought to your notice time and again. I wish the Minister for L.S.G. were here and, as I think, he must also be in a position to vouchsafe what I say. I say with authority it is not 20 per cent but it is 12½ per cent that is charged by Government and 87½ per cent goes to local bodies. Now

12 NOON

certainly you are increasing. The only point is this. There has been a request not only from the Local Boards*but

also from the Corporation as to why this should not be handed over to them. After all you are doing for their benefit. In fact there is a decided advantage in it. I may also bring to your notice the figures in regard to that. One-third of the cinemas are in the Civil Station and two-thirds in the City area. After Government took over, the collections are made by the Deputy Commissioner. Previous to that in the Civil Station this was controlled by the Corporation. Then the collections made were 97 per cent. But immediately the collections were taken over by the Deputy Commissioner, it fell. Why? What I am urging is—so long as the Corporation was collecting this particular item of tax, was it not more efficient? Was not the local body getting more before the Deputy Commissioner took over the collection? Why should we continue to empower this officer to collect like this when the collections are not cent per cent? Nowhere it is said that the Government should take this additional responsibility. I can understand if the Government is going to have a moiety out of it. Here, barring a little collection, you are handing over the entire amount to the local body.

I object to that one proviso, which is a dangerous proviso. Kindly turn to page 9 Section 17—Proviso:

"Provided further that nothing contained in the sub-section shall be deemed to prevent the State Government from modifying at any time any order which assigns the entire balance of ninety per cent of proceeds of the tax to a local authority . . ."

You have given us a charming picture that ninety per cent should go to the local authority but you put a proviso saying that you can modify by an order the giving of the entire ninety per cent.

Sri T. MARIAPPA.—Please read the whole proviso.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—The latter portion means that you can allocate the fund among other local authorities. But the proviso is very clear; it says that you can modify. It may be something. My respectful

submission is that it is rather a very dangerous clause. So long as you are here, it is all right. But there may be cases where the finances of the local bodies may be stifled. You can interfere with the local body's finances. In such a case how can the stability of the finances of the local bodies still exist? We should not leave that vague. It is all right if the ninety per cent is given to the local bodies. Tomorrow if it is modified . . .

Sri T. MARIAPPA.—It will not be modified except in the case of—read further down,

“if in the opinion of the State Government

(i) the said order had been passed under any mistake, whether of fact or of law; or

(ii) the said order had been passed in ignorance of, or without duly taking into account any material fact; or

(iii) any new circumstances have arisen since the order was passed which make it expedient to modify it.”

Therefore except under certain circumstances, we will never deprive the local bodies of finance. Suppose there is a mistake, there should be power to correct.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Then there is the manner of collection. First of all you give a certain latitude. (1) of clause 6 reads:

“The entertainments tax shall be levied in respect of each person admitted by payment, and in the case of admission by stamped ticket, shall be paid by means of the stamp on the ticket, and in the case of admission otherwise than by stamped ticket, shall be calculated and paid on the number of admissions.”

I would very humbly suggest to you that it is a matter which has to be deleted. Otherwise, that is the very clause by which much of the leakage occurs under this item. The second item is all right, so long as admission is regulated by tickets. Here is a particular case where Government gets

the discredit. Why should a particular institution allow any person without a ticket? What is done here is—you allow certain people to go or enter, and then on the number of heads you want to assess the entertainments tax.

Sri T. MARIAPPA.—You refer to sub-clause (3) of clause 6. There is no difficulty.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—There are two ways. First you regulate by issuing tickets. Then you allow some without tickets and then you wish to assess by counting the number of heads. By this there is the possibility of admitting persons without tickets.

Sri T. MARIAPPA.—This envisages a case—in remote places where tickets are not printed. There is already a provision that the admission may be made by stamped tickets. The whole thing is already in force. We have adopted the words found in several Acts.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—I am bringing the practical difficulty where leakage is possible, where discredit can be attributed to your own employees. Admission without tickets should never be recognised. It must come under the Penal Code.

Sri T. MARIAPPA.—This is making a provision for remote contingency.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Which is remote or not—it is difficult to draw a distinction. “The entertainments tax shall be levied in respect of each person admitted for payment” That is all right. “In the case of admission by stamped ticket” the entertainments tax “shall be paid by means of the stamp on the ticket.” That is what I object to.

Sri T. MARIAPPA.—When we make a law, we should make some alternatives.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—That is where we give room for loopholes. I have already brought to your notice the case of Civil Station. The Corporation was doing better in collections. But after this came under the control of the Deputy Commissioner, the collections fell. In Civil Station, there was no question of allowing any person inside a theatre without tickets.

(SRI V. P. DEENADAYALU NAIDU)

There is another thing to which I wish to draw your attention. It is regarding the collection of health cess and education cess. These cesses are being collected by the local body. If you have paid, I am happy about it. If you have not paid, I request you to pay it. It is a reciprocal arrangement. If the Corporation or local body comes forward to collect on your behalf, I think they are also entitled to collection charges.

There has been another difficulty felt. With regard to these collections, when you are rendering accounts or even the local bodies are not in a position to know exactly what amount is due to them, because they have no correct figures. I know, for instance, with regard to the races and such other entertainment taxes that are due to the Corporation, when the accounts were called for by the Corporation, or the local authorities, the Government were not able to furnish them. They will have to depute their own man to come and sit here and still the Government is not in a position to pay to them. Therefore, I suggest to you, whether it would not be possible or feasible, when these amounts are due to local bodies, to have their own man also jointly and formulate figures and come to definite arrangements with these local bodies. I am suggesting to you to have a representative of the concerned local body or the corporation and arrive at the proper figures with the assistance of that representative. I therefore request that at least a representative from the concerned local body be placed in charge to have first hand information furnished to them. Otherwise, we have experienced considerable difficulty in getting the money. First of all, they have not got correct figures as to how much they owe to the local bodies.

Therefore, Sir, I am very grateful, while welcoming this Bill, at least some consideration is shown to sports and games.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್ (ಬಿಜಾಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಇಂದು ಎಲ್ಲ ಕರಗಳೂ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮನರಂಜನೆ ಕರದ ಮನೂಬೆ ನಮ್ಮ

ಮುಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ. ಕರಗಳನ್ನು ಹಾಕದೆ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಾಗಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತು. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮನರಂಜನೆ ಕರವನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾಟಕ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ವಾಯಿತು. ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯೂ ನಾಟಕಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ದೇಶದಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಂಥ ಕನ್ನಡ ರಂಗಭೂಮಿ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದ ಕರದ ದವಡೆಯೊಳಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾಶವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಿದೆ. ನಾಟಕಗಳಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಹಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ತಾವು ಚಿಕ್ಕವರಿದ್ದಾಗ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ನಾಟಕವನ್ನು ನೋಡಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸುಳ್ಳು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದು ದನ್ನು ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ ನಾಟಕದಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕಾಯಿದೆ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ. ನೂತನ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ, ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉದಯವಾದನಂತರ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳು ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮನರಂಜನೆ ಕರ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಮೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಚಿಕ್ಕದ್ದು ಇದ್ದರೆ ಶೇಕಡ 15 ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೆ ಶೇಕಡ ಹತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪವಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬಹುದು. ಆಟಪಾಟಗಳಿಗೆ ಮನರಂಜನೆ ಕರದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಚಾರ ಮಾಡು ತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಂಗಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಅಷ್ಟಾಗಿಲ್ಲ. ನಾರ್ಯಾರು ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಮಾತ್ರವಿವೆ. ಮೈಸೂರು ಗುಬ್ಬಿ ವೀರಣ್ಣನವರ ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿ, ಕಮತಗಿ ಗಂಗಾಧರ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ ಕಂಪೆನಿ, ಬಿ.ಟಿ. ಹೊಸಮನಿಯವರ ಗೋಕಾಕ ಕಂಪೆನಿ, ಬಾಳಪ್ಪ ಏಣಗಿಯವರ ಕಂಪೆನಿ, ಸಿದ್ದರಾಜ ಉಜ್ಜಿನಿಮಠ ಇವರ ಕಂಪೆನಿ ಎಂದು ಐದು ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಇಡೀ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲವೆ. ಇನ್ನೆಲ್ಲೆಯೂ ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಲ್ಲ. ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಹೋದರೆಲ್ಲ ನರಿಯಾಗಿ ವರಮಾನ ಬರೆದೆ ತಮ್ಮ ಹೇಟ, ತಬಲ, ಪರದೆಗಳನ್ನು ಒತ್ತಿ ಇಟ್ಟು ಮುಂದಿನ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ನಾಟಕವಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸು ತ್ತೇವೆ, ಲಂಚಗಳ ತನವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಜನರಮೇಲೆ ಉಂಟುಮಾಡಲು ನಾಟಕಗಳು ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿವೆ. ಸಿನೆಮಾಗಳಿಂದ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಾರದು. ಸಿನೆಮಾಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕರ ಹಾಕುವುದು ಅಗತ್ಯ ವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಟಕ

ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎನಾಯಿತಿನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ರಂಗಭೂಮಿಯು ಎಲ್ಲ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲರವಾಗ ನಾಟಕಗಳ ಮೇಲೆ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಶಾಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾಟಕಗಳಿಗಿರುವ ಮನರಂಜನೆ ಕರಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಕರವನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಾಲ್ಕೈದು ಕೋಟಿ ವರಮಾನ ಬರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಳಿಂಟು ಸಹಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಂದರೆ ಬಹಳವಾಯಿತು. ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲ ಒಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದು ಅವರ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆದು ಲಕ್ಷಾಪದಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದಂಥ ವಿಷಯ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳಮೇಲೆ ಇಂಥ ಕರ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸಮಾಧಾನವೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಬಡವನಾದವನು ಎಲ್ಲೆಯಾದರೂ ಹೋಗಿ ನಾಟಕವನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾದರೆ, ಮನರಂಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ಅವನಮೇಲೆ ಕಠಿಣವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಂಗ ಭೂಮಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನೊಳಗೆ ಉಳಿಯ ಬೇಕಾದರೆ ನಾಟಕ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮನರಂಜನೆ ಕರವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I shall be very brief. Sir, so far as this Bill is concerned, the Financial Memorandum has got to be amended because of the amendments tabled by the Hon'ble Finance Minister. In this regard, what has happened is this. So far as the show tax under section four is concerned, it is now sought to be amended and it would be lower than what was prevalent in the old Mysore area. I wish to bring to your notice the fact that, in the earlier period in the old Mysore area, the receipts under cinematograph show were 5.96 lakhs in 1954-55 and five lakhs in 1955-56. Actually, by reducing in the manner indicated in section four, the total expected receipts are likely to be far lower, and if we take the amendment also into consideration, it will be still lower.

One point is, I do know why the basis of the levy in respect of cinematograph show tax has been changed. Previously, it was on the basis of number of seats in the old Mysore area, and it had no relationship to the population. In the new section, the whole basis is changed. This I am

afraid is rather unscientific. Secondly also I am afraid that it would amount to a sort of double taxation because under section three we are already taxing every ticket at the time of admission. Under this section, there is an additional tax on the same establishment.

Sri T. MARIAPPA.—You are not very clear.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I am afraid that it will lead to double taxation. That was my point. So, instead of it, it would be better to raise the entertainment tax rate. There is also no justification for that because the whole idea is that receipts should be given to the local authorities. Since it is all given under one single Act, there is no reason why the entire proceeds under both heads should be given to the local authorities.

Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—The show tax is levied on the cinema owner whereas the entertainment tax is levied on the cinema goers.

Sri M. C. NARASIMHAN.—That is no justification for not giving the proceeds under Cinematographic Shows Act to the local authority.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I have already submitted an amendment.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ (ತುಮಕೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಕಾನೂನು 1937ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದನೆಗಳು. When the payment does not exceed fifty naye paise ಇದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇದರಿಂದ ಕಡಮೆ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ, ಸಿಮಾ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಹೊರತು ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—Sportsಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಆರನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ Manner of payment of tax ಹೇಗಿದೆ ಯೆಂದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಐದು ಮತ್ತು ಅರು ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಂತ್ರ್ಯಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಟಿಸುತ್ತಾರೆ; ಮೊದಲನೆಯ ಪೋಗ್ಗೆ ತಂದ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳನ್ನೇ ಎರಡನೆಯ ಪೋಗ್ಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹರಿಯಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಫಿಲ್ಮ್ ಏಜೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸಿನಿಮಾ ಮಾಲೀಕರೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಜವಾನರಿಯತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆ ಬಿಡುತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 1937 ರಿಂದ ಇರುವ ಕಾನೂನು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೇಗೆ ಪೋಲಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಕಡೆಗಟ್ಟಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ ನನ್ನ ಮೇಲೂ pressure ಬಂತು. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಗಳೂ ಉಚಿತವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳಮೇಲೆ ಹೋಗಲಿ, ಆದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಒಂದೊಂದು ಪೋಲನ್ನು 50-60 ಜನರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹೆಂಗಳರನ್ನಂತೂ ಹೀಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹೊಸಚಿತ್ರ ಬಂದಾಗ ಮೊದಲನೆಯ ಮೂರು ದಿನಗಳು ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮನ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—1932ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಲೀಕೇಜ್ ಇದೆ. ಯಾರೂ ಚೆಕ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಫಿಲ್ಮ್ ಏಜೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸಿನಿಮಾದವರೂ ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿವರಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ಟಿಕೆಟ್ ಬುಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಿನಿಮಾ ಪ್ರೊಪ್ರೈಟರಿಗಳೇ ಖರೀದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲೂ ಲೀಕೇಜ್ ಇದೆ. ಇಂಥ ಕಡೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಟಿಕೆಟ್‌ಬುಕ್ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಬೇಕಾದರೆ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್‌ಡ್ಯೂಟಿ ಸೇರಿಸಿ ಹಂಚುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಬೇಕು.

ಅಮೇರಿಕ ವಿನ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಸಂತೋಷ.

ಮುಂದೆ ಪೆನಾಲ್ಟೀಸ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದು, ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಜವಾನರ ಅಥವಾ ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು ನೀವು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 1932ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇದುವರೆಗೂ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಯಾರಾದರೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರನ್ನು ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಕೇಸ್ ಪತ್ತೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹೀಗೆ ಕೇಳಿದರೆ ಧರ್ಮರಾಯನಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ suspend the cinema for a period of so many days ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಮೇರಿಕ Power to make rules ಎಂಬುದು ನಮೂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಪವರ್ ನಿಮ್ಮ ಕೈಲೇ ಇದೆ. 1932ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಅಕ್ಕುಗಳಿಗೂ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಅದನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು? ಕ್ರಿಮಿ ಕೃತ್ರಿಮವವರು ಯಾರು? ಯಾರದೂ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಲ್ಲ. ಸಿನಿಮಾ ಪ್ರೊಪ್ರೈಟರಿಗಳು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾಯಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಿ.

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಬಡವರಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವು ನಡೆಸರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂತು. ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಿಂದೆ ಸೀಟಿಂಗ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆರಾಣ್ ಇತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ (a) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾಯಿಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25 ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20 ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ವಂತಮೇಲೆ ಎರಡು ಮಾತು. ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇದು ಡಬ್ಬಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The income-tax is paid by the proprietor and entertainment tax is paid by the person who goes to a cinema. That is the difference.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಎರಡನೆಯದೇ ನೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಗೂ ಇಲ್ಲಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಮೇನ್‌ಟೇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವನು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಮೂರು ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಸಿನಿಮಾ ಓರನ್ಸ್ represent ಮಾಡಿದ್ದರು. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—I have no objection.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ಕೆವಲ 26 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದು 26x4 ಹಾಕಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ 1932 ರಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಈ ಆರ್ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇದರ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ

ಆಗದೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಇದು ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು-ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಒಂದುಸಾರಿ ಸಿರಾಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕ್ಸಿನ ಸವರನ್ನು ಚೆಕ್‌ಮಾಡಿದಾಗ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡು ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು 300 ರೂಪಾಯಿ ದಂಡತ್ತರು. ಆಮೇಲೆ ಏಳು-ಎಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಶುರುಆಯಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕರಪ್ಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಾತು. ಅದು ನಿರ್ವಹದವಾದುದು. ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಸಿನಿಮಾಗಳಿಗೆ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಎಷ್ಟು ಬಂತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಣ್ಣುಬಿಟ್ಟು ನೋಡುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ನಾನಾ ಕಾಲಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಬೇಕು, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ, ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. 1932 ರಿಂದ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ಸಿನಿಮಾದವರನ್ನೇ ಆಗಲಿ ಮೋಸಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಚೆಕ್‌ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಒಂದೊಂದು ಸಿನಿಮಾದವರು ಒಂದೇ ನಂಬರಿನ ಡೂಪ್ಲಿ ಕೇಟ್ ಟಿಕೆಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಎರಡು ದಿವಸ ಮಾರುವುದು, ಇವತ್ತು ಅರ್ಧ ನಾಳೆ ಅರ್ಧ, ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆದಾಯ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ, ಚೆಕ್ ಮಾಡುವ ಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ಸ್ಕಾಂಪುಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪ್ರಾಂಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಮಾಡುವ ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸುವುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ದೀನದಯಾಳು ನಾಯಡುರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಈಗ ಏನು ಒಂದು ಅಜಾಗರೂಕತೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ, ಅದು ಹೋಗಿ, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಬಹಳ ಮುತುವರ್ಜಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಟ್ರೆಜರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕಾಂಪುಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ, ಅಂಥ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೋಟಿಸುವ ಯಾವ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ನೂ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕಾಂಪು ಮುಗಿದು ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟು, ಪೋ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಗ ಅವ ರ್ಬಾರರಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಂದಲೋ, ಅಥವಾ ಇನ್ಸಾರಾದರೂ ಅಧಾರಿಟಿಯಿಂದಲೋ ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೋ ನಡೆಸಬಹುದು ಎನ್ನುವಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇಷ್ಟೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈವರೆಗೆ ರುವ ರೇಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬಂದ

ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ರೇಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಒಂದು ಹೊಸ ಆದಾಯವನ್ನೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲುವಾದುದರಿಗೆ ರಿವಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇರುವ ರೇಟನ್ನೇ ಮುಂದೆಯೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ, ಮುತುವರ್ಜಿಯಿಂದ, ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಚೆಕ್ ಮಾಡಿ, ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ, ಆದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಫಿಲಮುಗಳ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹೊಸ ಪಿಕ್ಚರುಗಳಿಗೆ, 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪ್ರಡ್ಯೂಸರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ, ನಿಮಗೆ 20-30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಪೋಟಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಖರ್ಚು, ಎರೆಕ್ಟಿಂಗ್‌ಚಾರ್ಜ್, ಎಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟು, ಸಿನಿಮಾ ಮಾಲೀಕ ಉಳಿಯುವುದು ಹೇಗೆ? ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನೇ ಆಗಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಅಥವಾ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಂಚ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ, 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್, 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕಿಸಿನವರು ಅವರ ಬಿಸಿನೆಸ್‌ನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೊಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಲಾರದೆ ಮುಚ್ಚಿಬಿಡದೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ರೇಟನ್ನೇ ಹಾಕಿ, ಲೋಷ, ಲೀಕೇಜ್ ಇಲ್ಲದೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ 26 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯ ಬದಲು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಪೌರಸಭೆಯಲ್ಲಿ 1,200 ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಇದ್ದಿತು, ಸರಿಯಾಗಿ ಚೆಕ್‌ಮಾಡಿ, ಲೀಕೇಜ್ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಈಗ 6-7 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಲೋಪವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಹಳೆಯ ರೇಟನ್ನೇ ಇಟ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು, ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎರಪ್ಪ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಈ ಮನೋದಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಷ್ಟು. ಆಟ, ಗರಡಿ, ನಾಟಕ ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಲಾಭವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ; ಇಂಥವರಿಗೆ ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ದೊರಕಬೇಕಾದದ್ದು ಸಹಜವೆಂದ ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮನರಂಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಸಮಾಜದ ಮುಖ್ಯಗುರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 'ಎ' ಪೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿರುವ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯ ದರವನ್ನು ಇಳಿಸಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಮನರಂಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಸಿನಿಮಾ ಮಾಲೀಕರು ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆಯೇ

(ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ)

ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಪೆಟ್ಟು ದರ ವನ್ನು ಟಿಕೆಟ್ಟುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊನೆಯ ದರ್ಜೆಯವರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ತಮವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

[Mr. SPEAKER in the Chair]

ಎರಡನೆಯ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಗುಟ್ಟನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉತ್ತಮವೆಂದು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಸೂಲಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯ ಏಜೆಂಟ್‌ಯಲ್ಲ, ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆಯ ವಸೂಲಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೋಲ್ಯೋ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪವು ಟಿಕ್ಟಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಗುಟ್ಟು ನಿವಾರಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿನಿಮಾ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳಿಂದ ಏಳೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಂದಾಜು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50 ಭಾಗವನ್ನಾದರೂ ರೋಕರ್ ಅಥಾರಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ದುಸ್ಥಿತಿಯು ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಆಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri T. MARIAPPA.—Mr. Speaker, Sir, I am indeed very happy that this Bill had almost unanimous approval at the hands of the Hon'ble Members of this House. Sir, it is indeed a very good augury that all the Hon'ble Members should be able to see eye to eye with regard to taxation of entertainments. But, Sir, very valuable suggestions have also been made to the effect that we must encourage games and sports, that we must encourage drama art and they have suggested that these should be exempted whenever they are conducted by recognised associations. Only, there should not be exploitation for profit. Barring that, I am prepared to concede that these things deserve encouragement and Government should not levy any entertainment tax on these items.

Sir, I have no objection to concede that point and relevant amendments may be moved when taking up that clause for consideration. Practically, there is no difference between us and Hon'ble Members on the other side with regard to this particular clause. Sri. Naidu also made the suggestions that important Sports Associations

conducting sports must be exempted and encouraged. I entirely agree with him also.

Sir, the Hon'ble Members may remember that a reference to checking leakage of revenue collections was made. I entirely agree with him. I suggested recently that a check may be conducted and I have found that there was some leakage, but not much. I am also fairly sure that though there may be some leakage as such, there is not much. But I can assure the House that we will take all possible precautions to see that leakages are prevented.

There is another factor also. We have to make certain bandobust arrangements. Therefore, in such cases, we have to spend certain sums perhaps to cover that. We will take only 10 per cent of the Show Tax and the rest, i.e., 90 per cent, will be credited to the local bodies. One thing I may mention and that is in Bombay the entire entertainment tax will be credited to the Government whereas in Mysore it is to the local bodies. Now we have to follow a uniform procedure. That is the reason why we have taken a policy decision that 90 per cent of the collections must go to the local bodies. Sri C. K. Rajaiah Setty stated that the collection will increase upto one crore. Nobody would be happier than the Government if we get more. That is the reason why we wanted to have a single agency. Otherwise, if this is entrusted to numerous bodies, it will increase the cost. Therefore, one central agency will be able to check up this and prevent leakages.

With regard to first slab, some of the members stated that the people who go for the first slab should be charged more. One or two suggested that it is going to help the poorer section of the people. In fact in Madras it is 25 per cent. I may on this occasion disclose that not only distributors but also cinema owners made representations to the Government. In fact I gave them interviews on three or four occasions and heard them. When I pointed out to them the rate of tax in Madras and Bombay,

there was an agreement between the distributors and cinema theatre owners that they must leave the first slab unaltered. I told them that when it is 25 per cent we have been very liberal because we charge 20 per cent. In the second slab we have made a slight change. They stated that if it does not exceed the rate in Madras, they are agreeable for it. Therefore, I have tabled an amendment to the second slab. Therefore, from the point of distributors and cinema goers, these rates are not altered.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—It is from the point of view of common interest.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದರಾಸು ಎಂದು ಅವುಗಳೊಡನೆ ಎಕೆ ಹೋಲಿಸಬೇಕು ! ಅವುಗಳು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಸ್ಥಳಗಳು.

Sri T. MARIAPPA.—Bangalore has larger number of theatres than Madras. You take the case of Show Tax. We have levied four annas more than in Madras. Therefore, when the people who are most vitally concerned with the taxation have agreed to pay this, I appeal to the House to accept the Bill. The entire entertainment tax from Bombay Area was coming to the Mysore Government.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—They are giving 15 per cent of the land revenue to the Village Panchayats whereas you are not giving anything.

Sri T. MARIAPPA.—I hope the Hon'ble Members will see the reasonableness of the provisions and the amendments that I am going to move. Since I have conceded that sports, dramatic art and wrestling should be encouraged and there should be no levy of entertainment tax on them, I hope the House will accept the Bill and the amendments.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Entertainment Tax Bill, 1958, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 2 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 3.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I beg to move :

‘1. In sub-clause (1),—

(i) in item (b), for the words “does not exceed one rupee”, the words “does not exceed one rupee and fifty naye paise” shall be substituted.

(ii) in item (c), for the words “exceeds one rupee,” the words “exceeds one rupee and fifty naye paise” shall be substituted.’

‘2. Sub-clause (2) shall be omitted.’

Mr. SPEAKER.—The question is :

‘1. In sub-clause (1),—

(i) in item (b), for the words “does not exceed one rupee”, the words “does not exceed one rupee and fifty naye paise” shall be substituted.

(ii) in item (c), for the words “exceeds one rupee,” the words “exceeds one rupee and fifty naye paise” shall be substituted.’

‘2. Sub-clause (2) shall be omitted.’

The motion was adopted.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—Sir, I beg to move :

‘In the proviso to sub-clause (1), the words “dramatic and” shall be omitted.’

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

‘In the proviso to sub-clause (1), the words “dramatic and” shall be omitted.’

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Sir, it only seeks to give exemption to dramatic companies from the entertainment tax. One of the Hon'ble Members has spoken suggesting that they should be exempted. This amendment has been moved with that object. I hope the House will agree to it.

Sri T. MARIAPPA.—I accept it.

Mr. SPEAKER.—The question is :

‘In the proviso to sub-clause (1), the words “dramatic and” shall be omitted.’

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

‘That Clause 3, as amended, stand part of the Bill.’

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 4. There is an amendment.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I move :

“That (i) in item (i) for the words ‘Three rupees’ the words ‘Two rupees and fifty naye paise’ shall be substituted ;

(ii) in item (ii) for the words ‘Two rupees and fifty naye paise’ the words ‘Two rupees’ shall be substituted ;

(iii) item (iii) shall be omitted and item (iv) shall be re-numbered as item (iii). In item (iii) for the words ‘but less than fifty thousand’, the words ‘but less than one lakh’ shall be substituted ;

(iv) item (v) shall be renumbered as item (iv)’”

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That (i) in item (i), for the words ‘Three rupees’, the words ‘Two rupees and fifty naye paise’ shall be substituted ;

(ii) in item (ii), for the words ‘Two rupees and fifty naye paise’, the words ‘Two rupees’ shall be substituted ;

(iii) item (iii) shall be omitted and item (iv) shall be re-numbered as item (iii). In item (iii), for the words ‘but less than fifty thousand’, the words ‘but less than one lakh’ shall be substituted ; (iv) item (v) shall be renumbered as item (iv).”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 4, as amended, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 4, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 5 and 6. The question is :

“That Clauses 5 and 6 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 7. There are two amendments.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, I move :

‘That Clause 7 (d) be amended as follows :—

“in Clause 7 (d), after the words, ‘conducted for profit’, the following words shall be inserted :

‘and by recognised organisations for the promotion of art and culture and State Associations for the development of physical education’”.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment by Sri A. V. Narasimha Reddy which is more comprehensive.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I would like my amendment to be accepted.

Mr. SPEAKER.—Let Sri Narasimha Reddy also move the amendment. It goes still further.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The whole House knew that the amendment was proposed by me. If you want to make it appear that it was moved by you (the Congress party) I am prepared to withdraw my amendment.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ ; ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ತಾವೇ ಇಂಥ ಒಂದು ದೃಢಪಡೆಯನ್ನು ಸೂಚನೆಮಾಡಿದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಒಂದು ಮಾನ್ಯತೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.

1 P.M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿ ಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿರಿ. ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಿದವರೂ ತಾವೇ. ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರಿಗೆ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಂತೆ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿ, ಚಿತ್ರಮಾಡಿ, ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವಾಗ, ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇರೆಯವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಮಲ್ಲಾ

ರಾಧ್ಯರು ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಂಪ್ರೊಮೈಸ್ ಆಗಿದೆ. ನಿನ್ನ ಮಾದಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆದರೆ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೇರಿಸುವಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—It is not as though we want to take the credit by moving this amendment. The only point is that it should be examined in the Legal Department and a proper amendment tabled in respect of the clause, so that it may fit in here. I request Sri Mallaradhya to move the amendment.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I have a very conscientious objection to move this amendment. "The entertainment is a game conducted....." I am not prepared to accept this. They should have at least had the courtesy to consult me.

Sri T. MARIAPPA.—We only want that it should be in the proper form and we have no objection to accept it.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sri Narasimha Reddy has the advantage of knowing that his amendment will be accepted. I am not inclined to move my amendment.

An HON'BLE MEMBER.—Is it withdrawn?

Mr. SPEAKER.—It has not been moved as yet.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I beg leave to withdraw my amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question of leave of the House does not arise because I have not proposed your amendment to the House and the House is not seized of the amendment.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Sir, I move:

"That sub-clauses (c) and (d) of clause 7 shall be relettered as sub-clauses (d) and (e) respectively and after sub-clause (b), the following sub-clause shall be inserted, namely:—

"(c) that the entertainment is a game or sport conducted by an educational institution or a sports association recognised by the Commissioner of Commercial Taxes and the game or sport is conducted without deriving any profit;"

Clause 7 shall be renumbered as sub-clause (1) and after the said sub-clause, the following sub-clauses shall be inserted, namely:—

"(2) the Entertainment Tax shall not be levied in the case of (1) Dramatic performances; and

(2) Wrestling matches conducted by Associations recognised by the Commissioner of Commercial Taxes;

(3) Musical performances conducted by Associations recognised by the Commissioner of Commercial Taxes'.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That sub-clauses (c) and (d) of clause 7, shall be relettered as sub-clauses (d) and (e) respectively and after sub-clause (b), the following sub-clause shall be inserted, namely.—

"(c) that the entertainment is a game or sport conducted by an educational institution or a Sports Association recognised by the Commissioner of Commercial Taxes and the game or sport is conducted without deriving any profit;"

Clause 7 shall be renumbered as sub-clause (1) and after the said sub-clause the following sub-clauses shall be inserted, namely:—

"(2) the Entertainment Tax shall not be levied in the case of (1) Dramatic performances; and

(2) Wrestling matches conducted by Associations recognised by the Commissioner of Commercial Taxes;

(3) Musical performances conducted by Associations recognised by the Commissioner of Commercial Taxes'.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 7 as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 7 as amended was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :
 “ That Clauses 8, 9, 10 and 11
 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 8, 9, 10 and 11 were added
 to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 12. There
 is an amendment.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I move :

‘ That for the words “ with
 simple imprisonment which may
 extend to six months or with fine
 which may extend to five hundred
 rupees or with both”, the words,
 figures and brackets “ for offences
 under clauses (1) (2) and (4), with
 fine which may extend to five
 hundred rupees and for offences
 under clause (3), with fine which
 may extend to ten times the tax
 evaded ” shall be substituted.’

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

‘ That for the words “ with
 simple imprisonment which may
 extend to six months or with fine
 which may extend to five hundred
 rupees or with both ” the words,
 figures and brackets “ for offences
 under clauses (1), (2) and (4), with
 fine which may extend to five
 hundred rupees and for offences
 under clause (3) with fine which
 may extend to ten times the tax
 evaded’ shall be substituted.’

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That Clause 12 as amended,
 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 12 as amended was added to
 the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That Clauses 13 to 18, both
 inclusive, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 13 to 18, both inclusive,
 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 19.

Sri T. MARIAPPA.—I beg to move.

‘ That for the words “ a tax on
 entertainments or amusements” the

words “ tax on entertainments or
 amusements whether called a tax
 on “ theatres or cinematograph
 shows or otherwise” shall be sub-
 stituted.’

Mr. SPEAKER.—The question is :

‘ That for the words “ a tax on
 entertainments or amusements”,
 the words “ a tax on entertainments
 or amusements whether called a
 tax on theatres or cinematograph
 shows or otherwise” shall be substi-
 tuted.’

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That Clause 19 as amended
 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 19 as amended was add-
 ed to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That Clause 20 stand part of
 the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 20 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That Clause 1, the Title and
 the Preamble stand part of the
 Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Pream-
 ble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. MARIAPPA.—I beg to move :

“ That the Mysore Entertain-
 ment Tax Bill, 1958, as amended,
 be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That the Mysore Entertain-
 ment Tax Bill, 1958, as amended,
 be passed.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The House will
 now rise and meet on Monday at 1 P.M.

*The House adjourned at Twelve
 Minutes past One of the Clock to meet
 again at One of the Clock on Monday, the
 24th November 1958.*